

Chicha Settineri Caridi Settineri

Cahier des charges de Galtier et Aklikim

Fiche d'inspection

Points négatifs :

Page 1, § 1 : (1) Phrase 1 dénudée de sens → non valide, anomalie passable

Page 1, § 2.1 : (2) Référence fonctions mal spécifié → anomalie passable

Page 2, § 4.1 : (3) Où est la phase A ? → Anomalie bénigne

Page 3, § 4.1 : (4) Par quel moyen trouve t-il l'artiste qu'il recherche ? → Anomalie bénigne
Ce n'est peut être pas le besoin de ce client.

Page 4, § 4.3 : (5) Manque de l'interacteur « artiste ». → Anomalie passable

Vous n'avez pas compris Profil de vie Partie à revoir.

Je ne comprends pas la remarque des évaluateurs... a discuter

Page 6, § FS4 : (6) Priorité moyenne contesté et gestion des artistes préférés non spécifiés
→ anomalie passable

Choix du client?

Page 6, § 6.1 : (7) Norme AFNOR oublié → anomalie bénigne

Non. ce n'est pas le règlement sur le projet lui même.

Bien l'idée de la copie d'image. Dans un "vrai" cahier vous devriez être plus précis.

Page 6, § 6.3 : (8) Partie vide → anomalie bénigne

C'est a priori normal.

Page 4 et 5 : (9) Annonce de 7 phases, tableau de relations fonctions/situations de 5 phases et explication de seulement 4 phases → anomalie grave

Page 5 : (10) Aucune précision sur le support ou les biographies d'artistes se trouvent
→ Anomalie grave

Je ne comprends pas la remarque des évaluateurs... a discuter

Mauvaise mise en page

Points positifs :

Contexte bien défini

BonneS distinctions des priorités

Phases bien détaillé