

Retour sur les US

Estimez-vous

Modifier

Changer les propriétés

Projet * Composant 2-2 Place Advisor

Privée

Tracker * User-Story

Sujet * User-Stroy 6: Trouver un trajet selon un budget

Description  Modifier

Statut * Nouveau

Tâche parente 

Début 22/09/2016

Priorité * Normal

Echéance jj/mm/aaaa

Assigné à Theo Joubert-moureau

Temps estimé Heures

Version cible Phase 1: Spécifications 

% réalisé 0%

Saisir temps

Temps passé Heures

Activité Conception

Commentaire

Notes



User-Story #1871

 Modifier  Surveiller  Supprimer



User-Story Énigme 2

« Précédent | 6 sur 33 | Suivant »

Ajouté par David Zerbib il y a 6 jours. Mis à jour il y a 6 jours.

Statut:	En cours	Début:	04/10/2017
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	-	% réalisé:	<div style="width: 0%;"></div> 0%

Description

 Citer

En tant que joueur,
Je veux pouvoir
Afin de résoudre la deuxième énigme de la salle Système.

Historique



Mis à jour par David Zerbib il y a 6 jours

#1

- Statut changé de *Nouveau* à *En cours*

 Modifier  Surveiller  Supprimer

Formats disponibles :  Atom | PDF

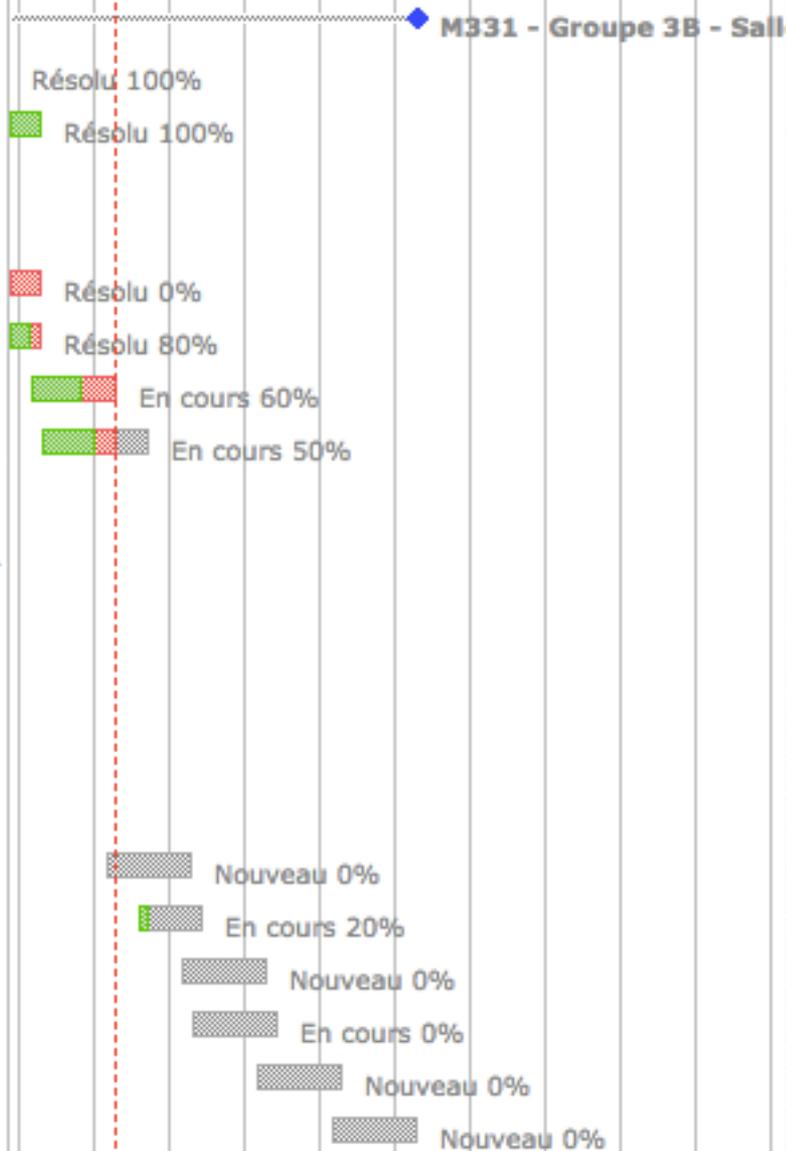
M331

M331 Groupe3

M331 - Groupe 3B - Salle Programmation

- Tâche initiale #1495: Scénario
- Tâche initiale #1832: Création diagrammes de sé...
- Tâche initiale #1494: Coordination de l'équipe
- Tâche initiale #1496: Création de la maquette
- Tâche initiale #1645: POC d'une énigme
- Tâche initiale #1837: Diagramme de classe
- Tâche initiale #1661: Développement - 1ère éni...
- Tâche initiale #1641: Développement du cadre d...
- User-Story #1860: US Réussite d'une Enigme
- User-Story #1861: US Trouver les pièces de l'éni...
- User-Story #1865: US Cliquer sur le décor pour ...
- User-Story #1866: US Connaitre mon avancée d...
- User-Story #1867: US Se déplacer
- User-Story #1868: US Faire des inputs au clavier...
- User-Story #1869: US Changer de salle
- Tâche initiale #1687: Développement - 2ème éni...
- Tâche initiale #1643: Insertion des indices dans ...
- Tâche initiale #1667: Développement - 3ème éni...
- Tâche initiale #1644: Ajout des énigmes à la salle
- Tâche initiale #1674: Développement - 4ème éni...
- Tâche initiale #1676: Développement - 5ème éni...

M331 Groupe3





11:31 Composant1-4 : Face Notebook - User-Story #135 (Nouveau): Construction des User Stories

22/09/2016

-  16:32 Composant 2-2 Place Advisor - User-Story #434 (Nouveau): User-Stroy 7: Sauvegarder et charger un point d'intérêt
*En tant qu'utilisateur,
Je veux pouvoir sauvegarder des points d'intérêt que j'ai pu rencontrer et pouvoir les consu...*
Theo joubert-moureaud
-  16:26 Composant 2-2 Place Advisor - User-Story #433 (Nouveau): User-Stroy 6: Trouver un trajet selon un budget
*En tant qu'utilisateur,
Je veux pouvoir avoir un panel de trajet possible pour une certaine somme avec la possibilitt...*
Theo joubert-moureaud
-  16:19 Composant 2-2 Place Advisor - User-Story #432 (Nouveau): User-Stroy 5: Calculer le coût d'un trajet
*En tant qu'utilisateur,
Je veux pouvoir connaître le coût d'un point "A" à un point "B" avec possiblement d'autres p...*
Theo joubert-moureaud
-  16:14 Composant 2-2 Place Advisor - User-Story #431 (Nouveau): User-Stroy 4: Associer un coût de nuitée à un point d'intérêt
*En tant qu'utilisateur,
Je veux pouvoir connaître les prix des hôtels / chambre d'hôtes etc. dans les environs d'un...*
Theo joubert-moureaud



Mais



- ❧ Aucune tâche de tests n'est encore planifiée... (je ne parle pas de tests

Tâche initiale #67 Modifier Saisir temps Surveiller Copier Supprimer

 **Développement en Sprint 1**
Ajouté par Chi [REDACTED] a 14 jours.

Statut:	Nouveau	Début:	13/09/2016
Priorité:	Normal	Echéance:	10/10/2016
Assigné à:	-	% réalisé:	<div style="width: 0%;"></div> 0%
Version cible:	-		

Sous-tâches

Demandes liées

Nouveau (1)

Livable #516
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Livr
able 07-11-2016

En cours (1)

Livable #502
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Livra
ble 30-09-2016

Résolu (8)

User-Story #381
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Enre
gistrerFormation

User-Story #459
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Affic
herFormationSurnomHumeur

User-Story #461
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Conn
aîtreFormations

User-Story #464
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Choi
sirHumeur

User-Story #466
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Surn
om

User-Story #467
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Enre
gistrerAdresse

User-Story #468
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Affic
herAdresse

User-Story #470
MAP_Groupe_2_ADRAR_ENG
_GALLIN_GOUREVITCH_Accè
sAdresses

 Dylan gallin

Introduction aux méthodes agiles Focus sur XP

Les grands principes uniquement

Merci à tous ceux qui ont rendu leurs cours et exposés disponibles sur le web & dans les livres, voir Biblio.

Une gestion de projet soutenable qui permet de progressivement produire un logiciel

Think **BIG**

Start small

Deliver *Quickly*

Ce qui ne «marche» pas

- ❧ Des spécifications «complètes» en premier

Specification will be wrong and so big you will lose heart
You are writing spec. when knowledge is at a minimum
Requirements always change under your feet.



- ❧ Commencer par coder sans «aucun design» du tout

The monkey-at-typewriter approach to making it work
If you don't have a clear model in your mind of how it works then it won't!



Qu'est-ce qui «marche»? «marche»?

- ❧ La simplicité (K.I.S.S)

- ❧ Impliquer le «client»
- ❧ Classer les tâches par priorité
- ❧ Courtes itérations («Short Sprints»)

- ❧ Appliquer les Design patterns
- ❧ Tests Unitaires
- ❧ Etre fier de son travail
- ❧ Une «vraie» communication dans l'équipe

Le manifeste agile

- Manifestation de 17 figures éminentes du développement logiciel (2001) :
Certains processus prescrits sont jugés trop lourds ...
Des méthodes plus agiles doivent être employées !

<http://agilemanifesto.org/>

- Idées de base:
 - Un produit ne peut pas être entièrement spécifié au départ
 - L'économie est trop dynamique: l'adaptation du processus s'impose.
 - Accepter les changements d'exigences, c'est donner un avantage compétitif au client

A LIFE

Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.

Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software over comprehensive documentation

Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

Kent Beck

Mike Beedle

Arie van Bennekum

Alistair Cockburn

Ward Cunningham

Martin Fowler

James Grenning

Jim Highsmith

Andrew Hunt

Ron Jeffries

Jon Kern

Brian Marick

Robert C. Martin

Steve Mellor

Ken Schwaber

Jeff Sutherland

Dave Thomas

Les 12 principes

- 1/ Notre première priorité est de **satisfaire le client** en livrant tôt et régulièrement des logiciels utiles.
- 2/ Le **changement est accepté**, même tardivement dans le développement. Les processus agiles exploitent le changement comme avantage compétitif pour le client.
- 3/ **Livrer fréquemment** une application fonctionnelle, toutes les deux semaines à deux mois, avec une tendance pour la période la plus courte.
- 4/ Les experts métier et les développeurs doivent **collaborer quotidiennement** au projet.
- 5/ Bâissez le projet autour de **personnes motivées**. Donnez leur l'environnement et le soutien dont elles ont besoin, et croyez en leur capacité à faire le travail.
- 6/ La méthode la plus efficace de transmettre l'information est une **conversation en face à face**.
- 7/ Un **logiciel fonctionnel** est la meilleure unité de mesure de la progression du projet.
- 8/ Les processus agiles promeuvent un **rythme de développement soutenable**. Commanditaires, développeurs et utilisateurs devraient pouvoir maintenir le rythme indéfiniment.
- 9/ Une attention continue à **l'excellence technique et à la qualité de la conception** améliore l'agilité.
- 10/ La **simplicité** - l'art de maximiser la quantité de travail à ne pas faire - est essentielle.
- 11/ Les meilleures architectures, spécifications et conceptions sont issues d'**équipes qui s'auto-organisent**.
- 12/ À intervalle régulier, l'équipe **réfléchit aux moyens de devenir plus efficace**, puis accorde et ajuste son comportement dans ce sens.

Si vous signez le manifeste, ...

... vous privilégiez:

- **L'interaction entre les personnes plutôt que les processus et les outils**
« *Individuals and interactions over processes and tools* »
- **le logiciel fonctionnel plutôt que la documentation pléthorique**
« *Working software over comprehensive documentation* »
- **la collaboration avec le client plutôt que la négociation de contrats**
« *Customer collaboration over contract negotiation* »
- **la réaction au changement plutôt que le suivi d'un plan**
« *Responding to change over following a plan* »

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more."

Développement agile ?

« Les méthodes de développement de type Agile suivent un mode de **développement itératif** et **incrémental**, une **planification de projet évolutive** et encouragent les **retours d'expériences fréquents** du client.

Elles incluent également toute une série d'autres valeurs et pratiques qui encouragent l'agilité et une réponse aux changements. »

Craig Larman, 2003

Plusieurs méthodes agiles

- «*Agile method*» = méthode agile ou leste !
Le processus est léger, allégé...
par opposition au processus lourd
- Variétés:
 - **XP = eXtreme Programming** (1999, Kent Beck) *axée sur la construction d'une application*
 - **SCRUM** : (mêlée du rugby) : *met en avant la pratique des réunions quotidiennes*
 - **RUP** : (Rational Unified Process) *Vue globale, processus plus adapté aux gros projets.*
 - **DSDM (95)** (*Dynamic Systems Development Method*) : *évolution du RAD : spécialisation des acteurs*
 - ...
- <http://www.agilealliance.com/resources/>

Software Craftsmanship

Mouvement rappelant que la technique est essentielle !

Le **Software craftsmanship** (ou l'« artisanat du logiciel ») est une approche de développement de logiciels qui met l'accent sur les [compétences de codage des développeurs](#) de logiciels eux-mêmes. Il est une réponse de développeurs de logiciels aux maux récurrents de l'industrie du logiciel, y compris la priorisation des préoccupations financières vis-à-vis de la responsabilité du développeur.

Ce mouvement prône le côté artistique du développement logiciel, autrement dit, d'après le manifeste de l'artisanat du logiciel, il ne suffit pas qu'un logiciel soit fonctionnel, mais il faut qu'il soit bien conçu. L'idée principale est de garantir la fiabilité et la maintenabilité du logiciel d'où l'importance des développeurs motivés, aptes à user de leur savoir-faire pour concevoir des logiciels qui respectent les [indicateurs de qualité logicielle](#). C'est pour cette raison que le **software craftsmanship** et l'**agilité** sont complémentaires, car là où l'agilité se limite à la souplesse des cycles de développement, le software craftsmanship s'étend sur la façon même dont est écrit le code à chaque cycle. **Et un**

artisan du logiciel est forcément agile tandis que l'inverse peut être faux

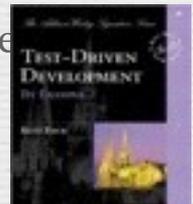
Extreme Programming XP

Les grands principes uniquement

Merci à tous ceux qui ont rendu leurs cours et exposés disponibles sur le web & dans les livres, voir Biblio.

Bibliographie

- ❧ Exigences et spécifications du logiciel -- © RR - LOG3410 – XPproc, Université de Montreal, 2011
- ❧ Dave Elliman, XP, Extreme programming
- ❧ Céline ROUDET, Module ITR3 – Génie Logiciel
- ❧ Raphaël Marvie, Lean Software Development
- ❧ eXtreme Programming (XP) CSE30, University of Sunderland
Harry R. Erwin, PhD
- ❧ eXtreme Programming & Scrum Practices, Embrace Change,
Naresh Jain
- ❧ Méthode AGILE Les meilleures pratiques Compréhension et mise en oeuvre, Jean-Pierre Vickoff (Auteur), AgileAlliance



« extreme » «programming»

Extreme Programming =

**« Pousser à fond » les activités qui apportent
une réelle valeur au logiciel**

<http://etre-agile.com>

Une fois les activités «non V.A.» réduites,
quelles activités conserver et dans quelle
proportion ?

☛ Idées reçues... et fausses

XP, c'est pour les Développeurs «geeks »

XP, cela ne fonctionne que sur de petits projets sans enjeux

XP, c'est du TDD et du pair programming c'est à dire 2 personnes pour faire le boulot d'une seule...

XP, on n'écrit aucune doc, aucun modèle

XP c'est anti qualité

XP c'est impossible dans un domaine régulé (aéronautique, pharmaceutique...)

Les problèmes ciblés par XP

Défauts



EPIC FAILURE

Sometimes there's no excuse.

lol/ MotivatedPhotos.com

Les problèmes ciblés par XP

Travail non terminé



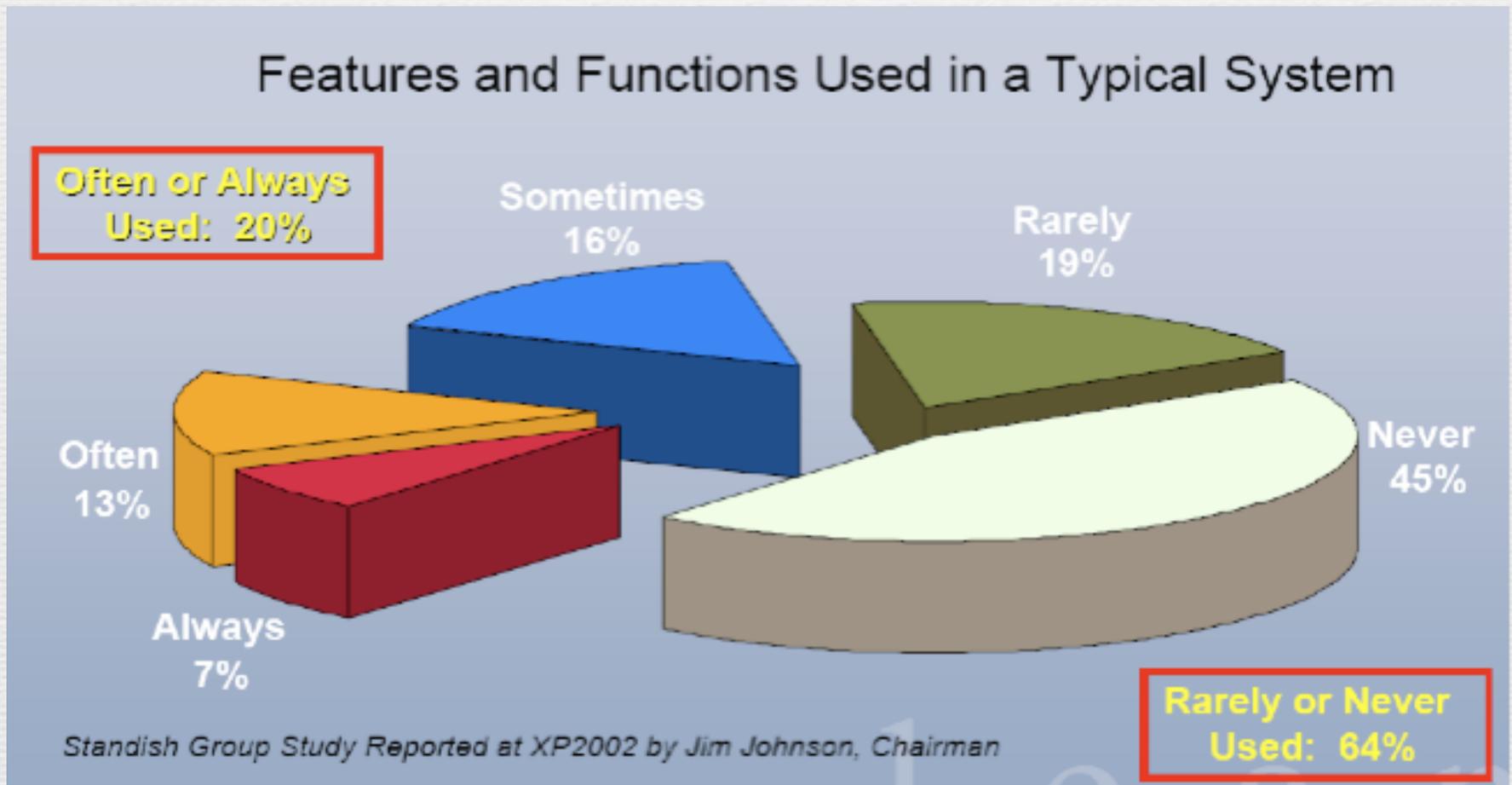
Les problèmes ciblés par XP

Dérives... : des fonctionnalités jamais utilisées



Les problèmes ciblés par XP

Dérives... : des fonctionnalités jamais utilisées



Les problèmes ciblés par XP



eXtreme Programming (XP)



« Comment **mieux travailler avec le client** pour nous focaliser sur ses besoins les plus prioritaires et être aussi **réactif** que possible ? »

Valeurs d'XP :

1. Communication
2. Feedback
3. Simplicité
4. Courage

I. Communication et équipe colocalisée

- Contacts réguliers avec le **client**
- User **stories**
- Mêlée journalière
- Programmation en Paires – do it in **pairs**
- Tests Unitaires– make **test cases** –
- Expérimenter – **try it!**



- *Réduit* les risques d'incompréhension.

II. «Feedback» du code et du client



- Consulter régulièrement le **client**
- Tester vos **codes**

Allez demander au client qui est assis là-bas :

Même (surtout?) en conception:

- *Construire un prototype de premier ordre*
- *Testez-le avec le client*
- *Ajustez-le jusqu'à ce qu'il soit conforme à vos attentes.*
- *Un peu de rétroaction peut remplacer beaucoup de travail analytique.*

III. Simplicité

- “Quelle est la chose la plus simple qui est utile?”
- **Construit là !**
- You Ain't Gonna Need It (YAGNI).
- Absolute simplicity isn't always the best solution, so be as simple as possible but not too simple.

Simplicity
is the ultimate
sophistication.



-Leonardo
da Vinci

YAGNI (anglicisme, acronyme [anglais](#) de *You ain't gonna need it*) est un principe d'[extreme programming](#) qui déclare que les [programmeurs](#) ne devraient pas ajouter de fonctionnalité à un logiciel tant que celle-ci n'est pas absolument nécessaire¹. [Ron Jeffries](#) recommande par ailleurs : « mettez toujours en œuvre les choses quand vous en avez effectivement besoin, pas lorsque vous prévoyez simplement que vous en aurez besoin »². [Wikipedia](#)

Principe Yagni (You Ain't Gonna Need It)

Ne pas prévoir, ce dont vous n'aurez pas besoin !

On veut représenter des utilisateurs qui ont un login.

```
public class UtilisateurA {  
    String login;  
  
    public UtilisateurA(String login) {  
        this.login = login;  
    }  
}
```

```
public class UtilisateurA {  
    String login;  
  
    public UtilisateurA(String nom , String prenom) {  
        this.login = nom.substring(0, 7) +  
            prenom.substring(0,1);  
    }  
}
```

YAGNI

- ➔ Raccourcit le temps de développement
- ➔ Evite l'alourdissement de l'architecture
- ➔ Elimine des bugs potentiels... dans du code inutile !

Principes de Simplicité

- ❧ Pas de codes complexes "intelligents"- sauf si c'est absolument essentiel
- ❧ Les classes portent une unique responsabilité.
- ❧ Les fonctions ne font qu'une et une seule chose (philosophie Unix)
- ❧ Le code devrait être évident et contenir un minimum de commentaires vraiment utiles!
 - ❧ Les commentaires sont souvent "évidents" et polluent le code
 - ❧ Les commentaires peuvent être dangereux - Les développeurs modifient les codes et laissent les commentaires devenus obsolètes.
 - ❧ ATTENTION A RESPECTER CEPENDANT LES REGLES DONNEES.....

```
//Vérifier si l'employé peut bénéficier de tous les avantages  
If ((employee.business & HOURLY_GLAG) && employee.age > 65))
```

```
If (employee.isEligibleForFullBenefits())
```

Les commentaires sont un **mal nécessaire** : ils pallient notre incapacité à exprimer nos intentions par le code.

Il est courant de croire que la **lisibilité** d'un programme augmente avec le nombre de lignes de commentaires. Ceci est **faux** en général.

La seule source d'information absolument juste est le **code**.

- La **cohérence** entre commentaires et code est à l'entière responsabilité du **programmeur**
- Ne pas **compenser** le mauvais code par des commentaires : il est préférable de le réécrire
- S'expliquer **directement** dans le code plutôt que dans un commentaire :

~~// Verifier si l'employé peut bénéficier de tous
// les avantages
if ((employee.flags & HOURLY_FLAG) &&
(employee.age > 65))~~

if (employee.isEligibleForFullBenefits())

27/09/2010

ENVOL_2010

39

Bons commentaires

- **Commentaires légaux** : copyright, propriété, licence ... à placer en début de chaque fichier source.
- **Commentaires TODO** : permettent de laisser des notes de type «à faire».
- **Documentation d'entête** : d'un fichier, d'une fonction, d'une classe ... **MAIS elle doit être à jour** et réalisée pour apporter quelque chose par rapport au code. (**Pensez aux Licences!!**)
- **Commentaires informatifs** : algorithmes, référence à un article explicitant la méthode utilisée ... de façon succincte. Le détail n'a pas sa place dans le code.
- Expliquer les intentions, documenter les **décisions**.
- Clarifier quand le code n'est **pas suffisant**.
- Avertir des **conséquences** ou des **précautions d'usage** : fonction non thread safe, ...

Mauvais commentaires

- **Paraphrase** du code, redondance :

i = 0 # set i to zero

- Commentaires **parasites** n'apportant aucune information nouvelle :

// Constructeur par défaut

Matrix();

- Commentaires d'**accolades fermantes** : s'ils sont nécessaires, c'est qu'il faut raccourcir la fonction considérée.

- Commentaire n'ayant de signification que pour l'**auteur** du code.

- Commentaires **non à jour**.

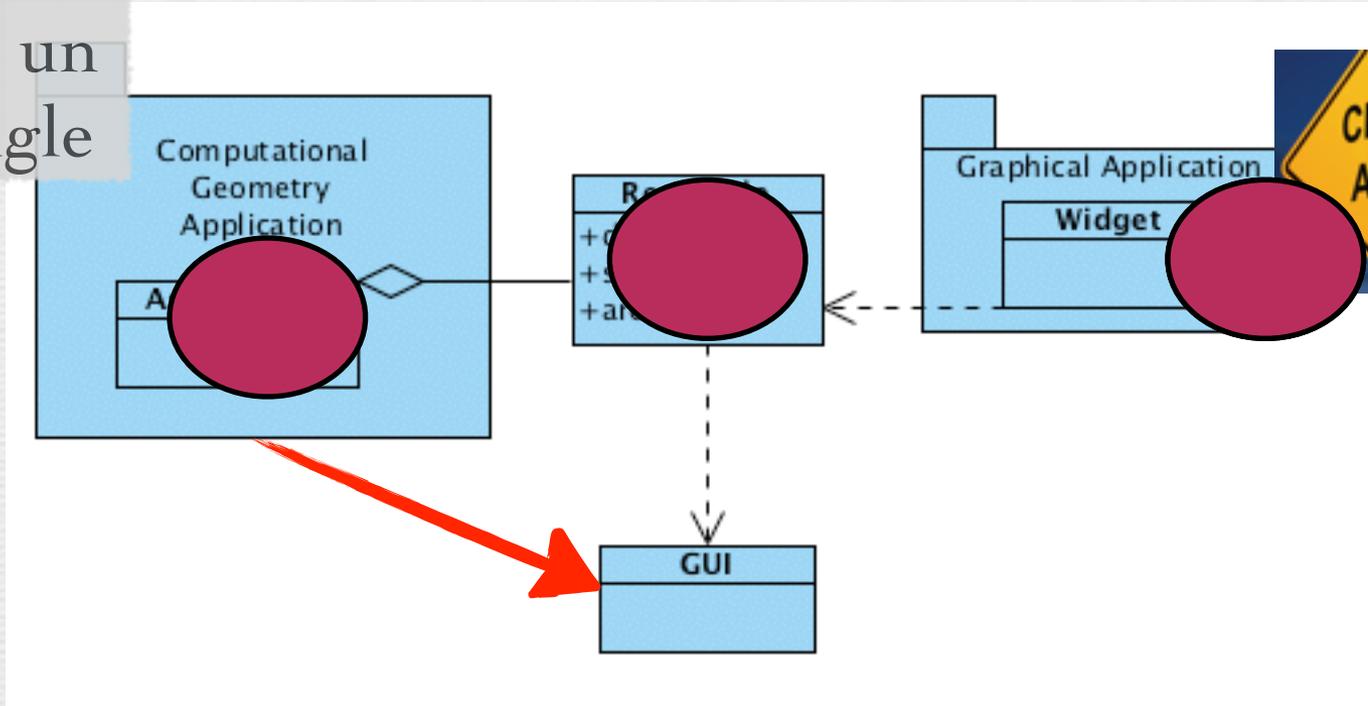
- **Commentaires de journalisation** : mieux vaut utiliser un système de gestion de version.

- **Lignes de code** en commentaire : mieux vaut utiliser un système de gestion de version.

- Informations **loin** du code concerné.

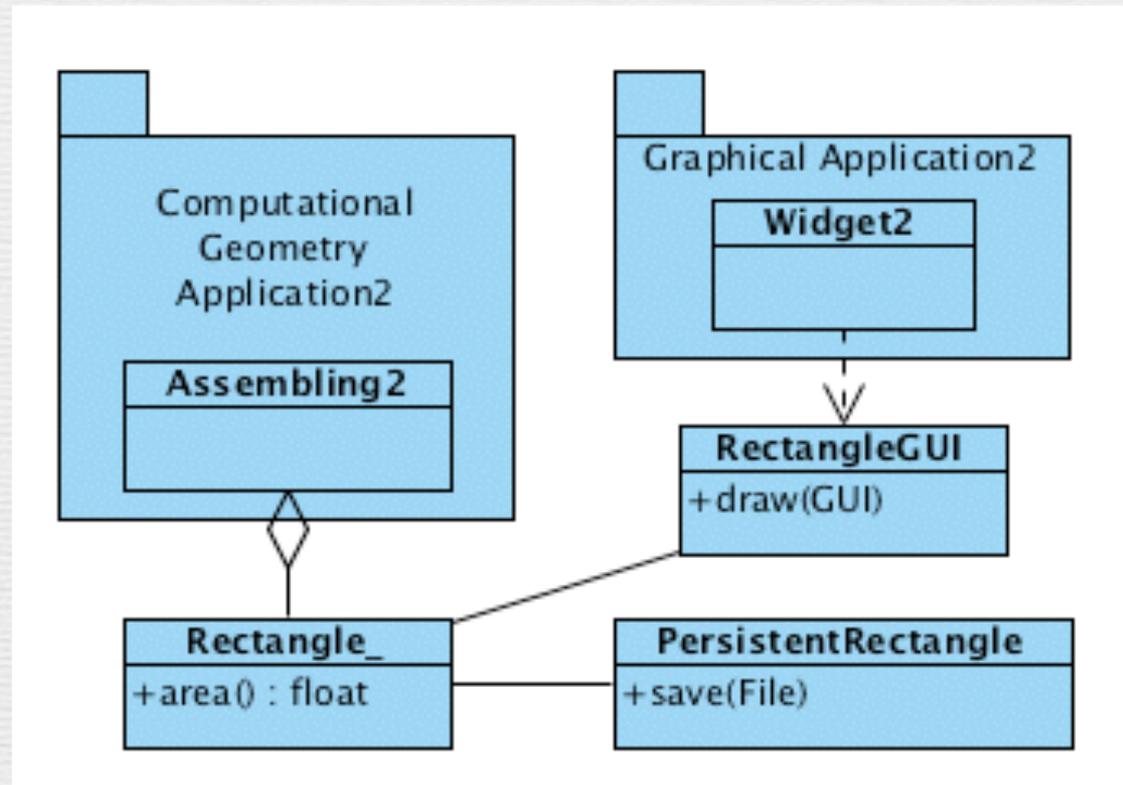
Simplicité => Responsabilité Unique

Ne dessine
jamais un
rectangle



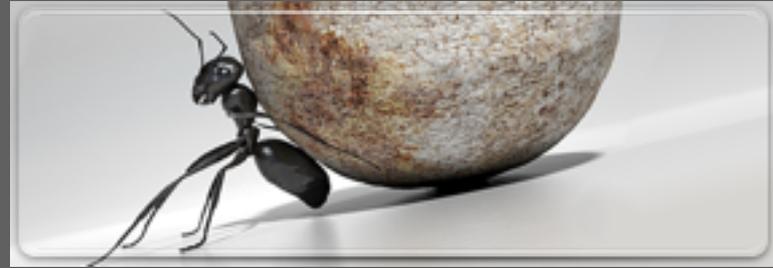
<http://www.objectmentor.com/resources/articles/srp.pdf>

Responsabilité Unique



IV. «Ayez le Courage de»

- Corrigez!
- Jetez!
- Essayez!



- *Soyez prêt à faire des changements de conception quand ils ont utiles.*
- *Aidez vous d'une suite de tests automatiques pour vérifier que vous ne «cassez» rien.*

Refactoring Example

```
while( no_matches < 20) {  
    find_another_match();  
}
```

```
Const int max_matches = 20;  
While(no_matches < max_matches) {  
    find_another_match();  
}
```

XP Practices

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

XP Practices : Planning

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

Planification

↳ Étapes :

1. Le PO décrit ses besoins: user stories

Un projet peut comporter une centaine de user stories.
Il estime la priorité des user stories.

2. Les développeurs estiment le coût d'implémentation

En équipe avec la collaboration du PO. Le choix de l'échelle dépend de l'équipe.

Une histoire trop grande doit être partagée. Si on ne sait pas estimer, on explore le sujet en faisant un essai ("**spike**").

Estimation d'une US par les développeurs

Le planning Poker



Planning Poker



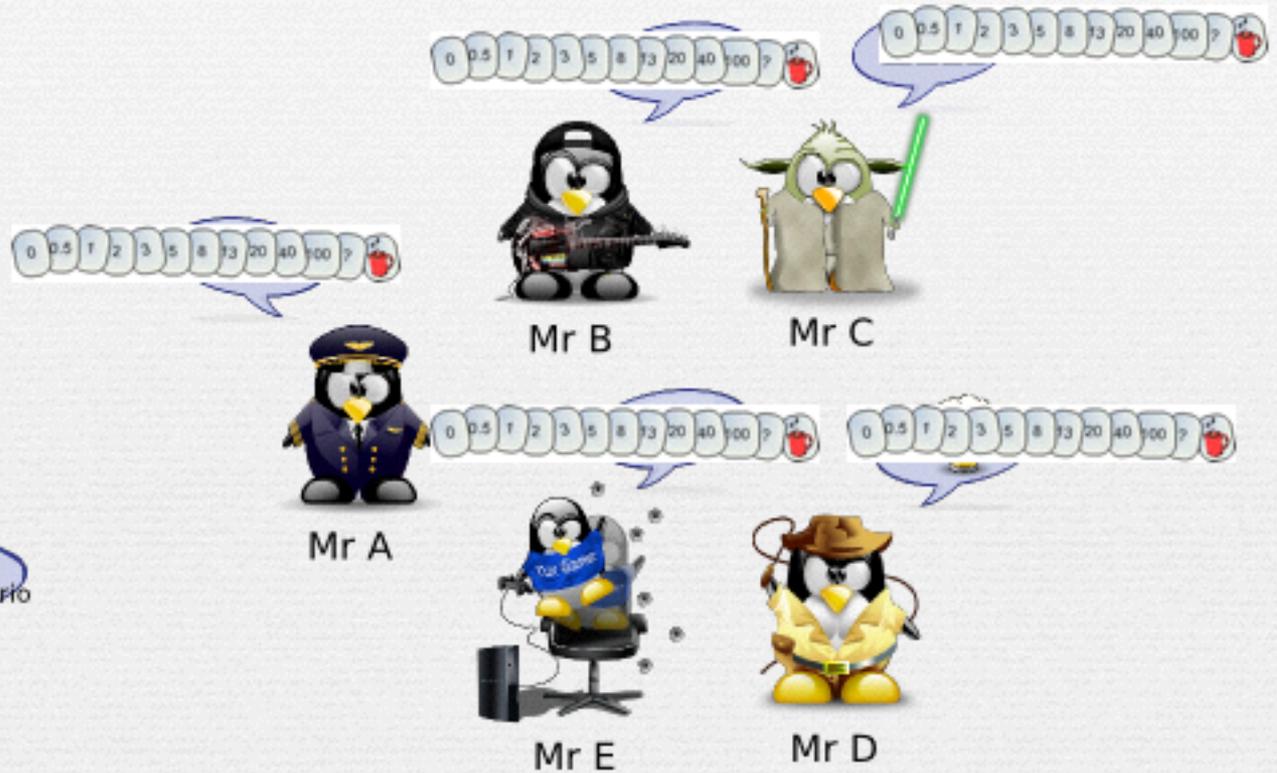
Planning Poker



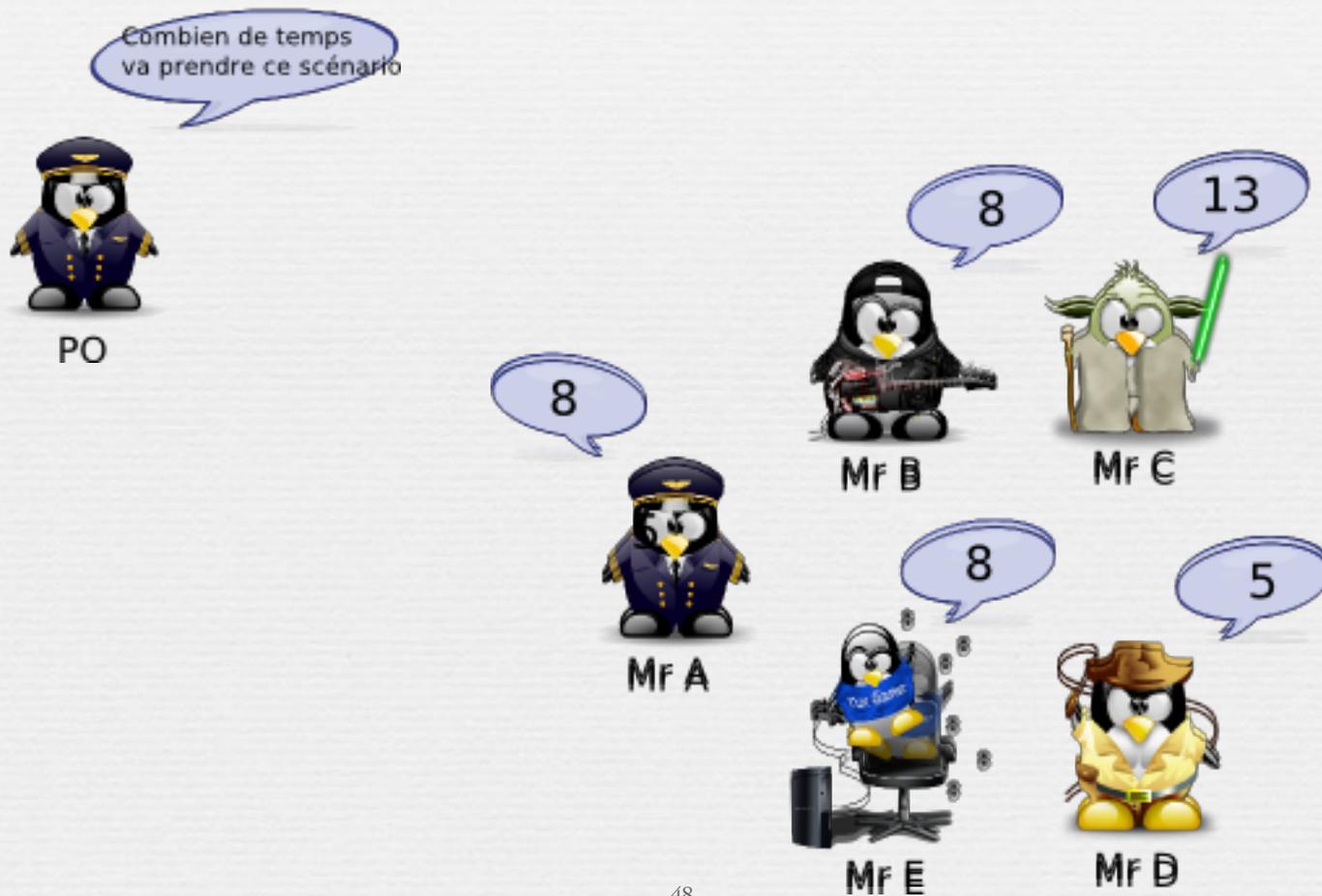
Combien de temps va prendre ce scénario



PO



Planning Poker



Des cycles courts

- ❧ Production rapide de versions limitées de l'application.
- ❧ Itérations structurées en étapes : *spécifications courtes, développement, tests, retour du client*
- ❧ Réduction du risque d'incompréhension
- ❧ Modifications fréquentes mais concentrées dans un cycle très court.
- ❧ **Technique** : livraisons fréquentes. Elles permettent un feedback immédiat, tout en offrant des fonctionnalités validées pouvant être utilisées. Fréquence de livraison hebdomadaire.

XP Practices : Designing

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

Un design simple

Le design est :

- ▶ simple
- ▶ focalisé sur les besoins actuels dans l'ordre de leurs priorités.

Technique :

- Planification initiale basée sur la valeur ajoutée des fonctionnalités attendues.
- Livraisons en fonctionnalités réduites.
- Respect de règles de mises en oeuvre

Refactoring du code

- Le code est remanié continuellement et progressivement

- Objectifs : Gérer la détérioration du code (**code rot**)

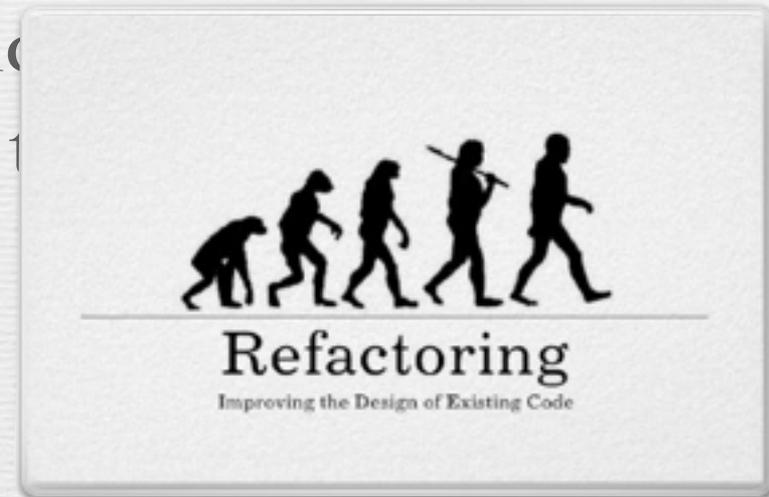


Software rot, also known as **code rot** or **software erosion** or **software decay** or [software entropy](#), is a type of [bit rot](#). It describes the perceived slow deterioration of software over time that will eventually lead to it becoming faulty, unusable, or otherwise in need of [maintenance](#). This is not a physical phenomenon: the software does not actually decay, but rather suffers from a lack of being updated with respect to the changing environment in which it resides. Wikipedia

❧ **Refactoring du code**
Le code est remis continuellement et progressivement.

Technique : Refactoring par amélioration continue de la qualité du code *sans en modifier le comportement.*

Le résultat du "nettoyage" s'effectue régulièrement et se valide le travail collectif impliquant



Refactoring du code (ex)

- ❧ Fusionner/Supprimer les *codes dupliqués*
 - ❧ Factoriser le code commun dans une nouvelle opération
- ❧ Simplifier le code par extraction de nouvelles opérations plus simples
- ❧ Réduction de la complexité cyclomatique
- ❧ Renommer intelligemment les opération et les variables
- ❧ Reprendre l'ordre des paramètres pour qu'ils restent logiques d'une opération à l'autre.
- ❧ Déplacer des bouts de code pour remettre les choses logiquement à leur place
- ❧ Supprimez le code mort (code jamais appelé dans l'application).
- ❧ Élargissez la couverture de tests
- ❧ Supprimez les fonctionnalités inutiles

XP Practices : Coding

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

Prog. en binôme



La programmation en binôme (pair programming) est une pratique où 2 programmeurs

- travaillent côte à côte
- utilisent le même ordinateur (ou la même feuille de papier)
- réfléchissent sur la même spécification, le même algorithme, le même code ou le même test

Cela fonctionnera? Existe-t-il une meilleure solution?

Qu'est-ce qui peut être cassé? Comment pourrions-nous faire plus simplement?

Echanges de connaissances,
moins de bugs, surtout pour les
codes les plus difficiles

perte de temps au pire
de 15% , mais 15% de
bugs en moins

Standards de codage

- ❧ Pour faciliter l'appropriation collective de l'appliatif, la réutilisation et la communication, les programmeurs codent dans un style et des règles identiques (normes de nommage pour les variables, méthodes, objets, classes, fichiers, etc.).
- ❧ **Technique** : Standards de codage, frameworks, design patterns, convention de nommage, etc.

<http://www.rad.fr/xpcv.htm>

Intégration continue

- ☞ Dès que je committe, les tests sont exécutés
- ☞ etc.
- ◆ Si tout va bien, je suis rassurée : mes codes ne cassent rien !

<http://www.rad.fr/xpcv.htm>

XP Practices : Testing

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

La place des tests

- ❧ Un logiciel XP est testé et validé en permanence.
- ❧ Avant d'implémenter une fonctionnalité, un test est écrit.
- ❧ Technique : Test-Driven Development

<http://www.rad.fr/xpcv.htm>

[http://
uneviededev.wordp
ress.com/
2012/07/26/tester-
cest-douter/](http://uneviededev.wordpress.com/2012/07/26/tester-cest-douter/)



NE PAS TESTER C'EST DOUTER!

Intégration continue

- ❧ Assemblage journalier des codes développés.
- ❧ Chaque nouvelle implémentation s'appuie sur un applicatif stabilisé.

Acceptance Tests (Tests fonctionnels)

Objectifs : vérifier de manière automatique chacune des fonctionnalités demandées par le PO.

Le PO définit ces tests et participe éventuellement à leur implémentation, assisté pour cela d'un certain nombre de testeurs.

Exemple :

- jeux de données : « pour telle entrée, le logiciel doit produire tel résultat ».
- scripts décrivant des séquences d'interactions de l'utilisateur avec l'interface graphique du produit.

Dans un contexte « pur XP » : seules spécifications (Point fortement controversé).

XP Practices : Listening/Team

- Test-driven development
- User stories
- The planning game
- Whole team
- Short cycles
- Metaphor
- Simple design
- Refactor mercilessly
- Collective ownership
- Pair programming
- Continuous integration
- Sustainable pace
- Coding standards
- Acceptance tests
- (Emergent design)

Une équipe «complète» / Whole Team

- « Within XP, the "customer" is not the one who pays the bill, but the one who really uses the system.»

- Présence permanente du « client » (PO) disponible pour des questions.





Vala Afshar ✓

@ValaAfshar

Suivre



You are not a team because you work together. You are a team because you trust, respect and care for each other.

🌐 À l'origine en anglais



08:01 - 4 août 2017

Appropriation collective du code

❧ Responsabilité collective

- ✓ Chacun est supposé avoir connaissance de l'intégralité du code.
- ✓ La qualité de l'ensemble du code est de la responsabilité de l'ensemble des programmeurs.
- ➔ Améliore la qualité effective du code, la réutilisation, la compréhension des interfaces
- ➔ Supprime les principaux problèmes de «turnover».

Technique : Les développeurs réorganisent fréquemment les binômes, ce qui permet d'améliorer la connaissance collective de l'application et la communication au sein de l'équipe

Possession collective du code

- ❧ Qui que ce soit qui trouve un bug, le corrige.
- ❧ Les tests unitaires garantissent les fonctionnalités
- ❧ Propriété collective du code et Refactoring dirigent :
- ❧ D'autres améliorent, sous-classent, étendent ou utilisent le code produit.

Martin (2003): “Any pair of programmers can improve any code at any time.”

Rythme soutenable

- ❧ Les semaines n'ont que 40 heures et les ressources fatiguées font plus d'erreurs toujours plus coûteuses à corriger a posteriori.
- ❧ **Technique** : Planning individuel n'impliquant pas d'heures supplémentaires



<http://www.rad.fr/xpcv.htm>

Début typique d'une journée

- À l'arrivée:
 - coup d'œil sur les tests de **régression** de la nuit
- L'équipe entière se réunit debout en cercle (<1/4 heure):
 - Chaque coéquipier à tour de rôle décrit:
 - son travail de la veille
 - ce qu'il prévoit faire aujourd'hui
 - et les problèmes ouverts...
 - C'est tout ! Pas de discussion dans le cercle
- Des discussions entre certains coéquipiers sont ensuite informelles
- Les binômes vont développer

Bidouilleur ou Agiliste

Bidouilleur	Agiliste
Evite de planifier et ne contrôle pas son temps	Planification dynamique et point du reste à faire
Tests brouillon	Test Driven Development
Communique uniquement en situation de blocage	Communication intensive et partage de la connaissance
N'informe pas ses supérieurs des difficultés rencontrées	Décisions démocratiques et mode coopératif intensif

XP - Constats

- Très bon à s'adapter aux changements
- A des pratiques d'ingénierie très forte
- Améliore considérablement la qualité
- Élimine beaucoup de déchets provenant du processus
- Focus important sur KISS et YAGNI
- L'automatisation est la clé
- Ramène le pouvoir entre les mains du développeur

Mais il doit être bon...

