

Evaluation Rendu des Histoires utilisateurs

Groupe *

Groupe 1

Groupe 2

Groupe 3

Groupe 4

Autre :

Forme du rendu

Histoires rendues

1 point

5 liens

accessibles

Rendu dans les temps

1 point

Oui

Non

Histoire 1

ref

US 1 : <https://git-iutinfo.unice.fr/rey/pt-s3t-g4/issues/16>

Bien formée : As .. I want ... so that

1 point

Oui sur la forme

Non la forme est incorrecte

Autre :

Bien formée : As .. I want ... so that

2 points

 Oui sur le contenu Non pas de contenu Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

 Critères cohérents Aucun critère Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

 Des exemples bien définis Aucun exemple

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

 Non Oui Autre :

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

 Mal estimée Estimé Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

 Valeur métier présente Pas de valeur métier Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

 Cohérence de la valeur métier % aux autres Incohérence relative Autre :

Association cohérente des tâches associées; à ce stade peu de tâches sont attendues.

1 point

Oui les tâches associées font sens

Aucune tâche associée

Autre :

Commentaires

Vraiment TB les criteres.. Faudrait juste quelques exemples comme un numéro d'étudiant, ...

Histoire 2

ref

US 2 : <https://git-iutinfo.unice.fr/rez/pt-s3t-g4/issues/17>

Bien formée : As .. I want ... so that

1 point

Oui sur la forme

Non la forme est incorrecte

Autre :

Bien formée : As .. I want ... so that

2 points

Oui sur le contenu

Non pas de contenu

Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

Critères cohérents

Aucun critère

Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

Des exemples bien définis

Aucun exemple

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

Non

Oui

Autre :

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

Mal estimée

TB Estimé

Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

Valeur métier présente

Pas de valeur métier

Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

Cohérence de la valeur métier % aux autres

Incohérence relative

Autre :

Association cohérente des tâches associées; à ce stade peu de tâches sont attendues.

1 point

Oui les tâches associées font sens

Aucune tâche associée

Autre :

Commentaires

.....

Histoire 3

ref

US 3 : <https://git-iutinfo.unice.fr/rez/pt-s3t-g4/issues/18>

Bien formée : As .. I want ... so that

1 point

- Oui sur la forme
- Non la forme est incorrecte
- Autre :

Bien formée : As .. I want ... so that

2 points

- Oui sur le contenu
- Non pas de contenu
- Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

- Critères cohérents
- Aucun critère
- Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

- Des exemples bien définis
- Aucun exemple

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

- Non
- Oui
- Autre :

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

- Mal estimée
- TB Estimé
- Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

- Valeur métier présente
- Pas de valeur métier
- Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

Cohérence de la valeur métier % aux autres

Incohérence relative

Autre :

Association cohérente des tâches associées; à ce stade peu de tâches sont attendues.

1 point

Oui les tâches associées font sens

Aucune tâche associée

Autre :

Commentaires

pas vraiment d'exemples- vous êtes en fait faux dans cette histoire. Il s'agit plus de configuration que de corriger automatiquement - j'ai cependant compté juste l'ensemble étant donnée la précision du travail. Attention cependant, il s'agit probablement en l'état d'une EPIC et vous allez être gêné dans le développement. Je suis surprise de la valeur métier... elle n'est pas plus forte?

Histoire 4

ref

US 4 : <https://git-iutinfo.unice.fr/rez/pt-s3t-g4/issues/19>

Bien formée : As .. I want ... so that

1 point

Oui sur la forme

Non la forme est incorrecte

Autre :

Bien formée : As .. I want ... so that

2 points

Oui sur le contenu

Non pas de contenu

Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

Critères cohérents

Aucun critère

Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

 Des exemples bien définis Aucun exemple**Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)**

1 point

 Non Oui Autre :**Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)**

1 point

 Mal estimée TB Estimé Autre :**Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.**

1 point

 Valeur métier présente Pas de valeur métier Autre :**Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.**

1 point

 Cohérence de la valeur métier % aux autres Incohérence relative Autre :**Association cohérente des tâches associées; à ce stade peu de tâches sont attendues.**

1 point

 Oui les tâches associées font sens Aucune tâche associée Autre :**Commentaires**

pas convaincue par la valeur métier, relativement aux autres histoires. pas d'exemples (qui seraient hyper utile comme base de tests) mais cela me semblait difficile en l'état.

.....

Histoire 5

ref

US 5 : <https://git-iutinfo.unice.fr/rey/pt-s3t-g4/issues/20>

Bien formée : As .. I want ... so that

1 point

- Oui sur la forme
- Non la forme est incorrecte
- Autre :

Bien formée : As .. I want ... so that

2 points

- Oui sur le contenu
- Non pas de contenu
- Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

- Critères cohérents
- Aucun critère
- Autre :

Critères cohérents et bien définis : SMART avec des exemples

2 points

- Des exemples bien définis
- Aucun exemple

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

- Non
- Oui
- Autre :

Complexité en temps de travail pour l'équipe (/estimate)

1 point

- Mal estimée
- TB Estimé
- Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

- Valeur métier présente
- Pas de valeur métier
- Autre :

Valeur métier (entre 1 et 5) ou si vous avez fait le choix d'une autre échelle précisez la.

1 point

Cohérence de la valeur métier % aux autres

Incohérence relative

Autre :

Association cohérente des tâches associées; à ce stade peu de tâches sont attendues.

1 point

Oui les tâches associées font sens

Aucune tâche associée

Autre :

Commentaires

Peu compréhensible. C'est clairement une EPIC. les exemples manquent mais elle est tellement grosse, que ok... pour l'instant.

Point de vue global sur les histoires

Indépendances des histoires (mais pas forcément des codes qui correspondent évidemment)

2 points

oui Indépendance

Non histoires mal décomposées

Autre :

Commentaires

Il y a plusieurs EPICs dont l'indépendance est très relative.

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google.

Google Forms